

설계공모 당선작 및 입상작에 대한 심사위원회 평가서

○ 설계공모명: 『서울전자고등학교 체육관 및 급식실 증축공사』

<총평 및 개선사항>

- 다양한 배치안들이 제안 되었으며, 그로인해 배치가 가능한 모든 방법은 비교하여 최선의 선택을 할 수 있었다.
- 당선안은 정문에서의 진입시 학생의 이미지는 최대한 높일 수 있는 계획안으로서의 장점이 심사위원들의 공헌된 평가였으므로, 끝까지 그 장점이 유지 되었으면 한다.
- 방화, 내부의 스탠드형 계단 등은 공간의 스케일에 적당하게 않으며, 진입마당에서의 외부 진입 계단은 상부 테라스의 연속성은 단점시킴으로 수정이 필요해 보인다.
- 기타 수상작 등은 각기의 장점을 가지고 있으나, 당선작은 선정되었어도 손색이 없었으나, 또 결과는 보지 못해 아쉬우며, 각자의 창의적 반응에 존경은 포함한다.

2022년 8월 18일(목)

설계공모설계공모심사위원장 박성준 (인)

심사위원별 평가사유서 (입상작만 작성)

○ 설계공모명: 『서울전자고등학교 체육관 및 급식실 증축공사』

작품번호	평 가 내 용	순 위
당선작 (08)	<ul style="list-style-type: none"> - 학교 정면 진입부에서의 이미지 형성이 뛰어나. - 운동장의 조형성이 잘 고려되어 있으며, - 지역 주민의 동선이 혼잡함. 	1등
기타 입상1 (16)	<ul style="list-style-type: none"> - 운동장에서 개방감과 체육관과의 관계가 잘 고려되어 있으며, - 최대한의 간소한 표현으로 상징성을 잘 표현하나 동시에 경제적인 계획은 하였음. 	2등
기타 입상2 (13)	<ul style="list-style-type: none"> - 측면산악의 VIEW를 가장 잘 고려한 계획안 - 운동장 Level이 체육관은 배치하여 상로 면날성나 조형성은 높은 것이 훌륭한. 	3등
기타 입상3 (03)	<ul style="list-style-type: none"> - 운동장에서 이 일면이 개방감이 부족한 것이 아쉬우나, 평면의 구성이 훌륭함. 	4등
기타 입상4 (05)	<ul style="list-style-type: none"> - 운동장에서 개방감과 단층의 조형으로 상 & 경제적인 계획은 하였음. - 하부 장소에서의 개방감 계획이 아쉬움. 	5등

2022년 8월 18일(목)
심사위원 박성준 (서명)
설계공모심사위원장 귀하

심사위원별 평가사유서 (입상작만 작성)

○ 설계공모명: 『서울전자고등학교 체육관 및 급식실 증축공사』

작품번호	평가내용	순위
당선작 (8)	1. 기존 교사등과 주빈의 흐름을 이어주는 열린 공간성을 배제 2. 이용자의 동선과 조망을 최우선으로 고려하여 공간 구성함 3. 학교와 지역이 함께 할수 있도록 열린 공간 조성 .	1등
기타 입상1 (16)	1. 레벨을 고려하여 교사등과 승강은 연결하여 동선의 편리성을 확보 2. 교실등과 각단 사이에 학생들의 상호간에 소통을 할수 있는 공간 확보. 3. 정음측에 진입계단을 학생및 주민들의 접근성을 향상시켜. 열린공간 확보 4. 자연에 순응하는 배리 계획.	2등
기타 입상2 (13)	1. 정음으로부터 운동장으로 향하는 주동선등은 최대한 확보하고 전체적인 자연에 순응하는 배리 2. 지역주민들이 체육실은 쉽게 사용 할수 있도록 출입구 계획 . 3. 별도의 다목적관 및 집합 공간, 주라공간 확보 .	3등
기타 입상3 (3)	1. 기존 학교와 유명한 지락을 고려한 배리 계획 2. 기존 교사등과 운동장은 고려한 배리 계획 3. 채광과 조명을 고려한 배리 .	4등
기타 입상4 (5)	1. 주 진입로에서 바라본 배리 계획이 정면성에 특선했 . 2. 운동장이 주민들과 소통하기에는 부족함이 보임 3. 전체적인 배리는 인정되었으나. 정면성 확보하여 진입로와 진입물이 조망되어 전체적인 인정된 계관을 형성 함	5등

2022년 8월 18일(목)

심사위원 김 인화 (서명)
설계공모심사위원장 귀하

심사위원별 평가사유서 (입상작만 작성)

○ 설계공모명: 『서울전자고등학교 체육관 및 급식실 증축공사』

작품번호	평 가 내 용	순위
당선작 (8)	<p>운동장 공간은 넓게 확보하면서 진입공간이 여러 부분의 의수까지 계획함.</p> <p>주요재료의도 아늑하여 기존 건축물의 주변을 이루.</p>	1등
기타 입상1 (16)	<p>넓은 운동장 확보와 주변스튜디오 조성이 우수한 특히 기존 건축물의 연면적분 처리가 뛰어나.</p>	2등
기타 입상2 (13)	<p>매우 심오적인 배치와 레벨을 가지고 있는 건축디자인임. 공간의 변화가 매우 뛰어나며 운동장의 활용도를 높일수 있는 계획임.</p>	3등
기타 입상3 (3)	<p>합리적인 배치이나 입면의 개성감이 부족한듯 생각됨</p>	4등
기타 입상4 (5)	<p>기존 건축물 운동장의 높은 위치하므로 휴식공간은 늘 진입공간이 아늑한 감동할 우려가 있음.</p>	5등

2022년 8월 18일(목)

심사위원  (서명)


설계공모심사위원장 귀하

심사위원별 평가사유서 (입상작만 작성)

○ 설계공모명: 『서울전자고등학교 체육관 및 급식실 증축공사』

작품번호	평가내용	순위
당선작 (08)	<ul style="list-style-type: none"> · 학교의 어려서, 빛이라는 장려서의 제안이 확고하다. 제안에 있는 진입 plaza와 감성바탕의 활용이 계획안이 실현되었는지 그에 수반사항의 측면에서 잘 이해되어 있으며, 경쟁우위로 우수하다. 가능한 많은 부분을 지켜야 할 것임을 아는 바램이다. 	1등
기타 입상1 (16)	<ul style="list-style-type: none"> · 운동장을 유리화해서 가장 효과적인 접근성 계획이다 평가된다. 각종 운동장을 향한 커뮤니티 레크 쉼의 활용과 높은 것을 판단되는 우수한 말이다. 다만 좀더 새로운 제안이 필요해 보인다. 	2등
기타 입상2 (13)	<ul style="list-style-type: none"> · 재건축중이다 가장 우선순위에 대한 조항을 강력하게 받아들인 것이 특징이며, 체육관의 레벨을 낮추어 접근의 용이성도 높은 것이었다. · 반면 그로 인해 실내면적이 커진점, 그리고 식당의 효과와 휴게공간에 필요한 부분이 감점을 보여준다. 	3등
기타 입상3 (03)	<ul style="list-style-type: none"> · 학교내에서 가장 운동장을 많이 낼수 있는 위치에 배치를 하며, 진입시 개방감을 높이로 운동장을 재변형하려고 시도하였다. 식당과 체육관까지 개방감을 배려한 기대인용 가져가게 될 것임이 아쉽다. 하지만 경쟁우위를 확보하였다. 	4등
기타 입상4 (05)	<ul style="list-style-type: none"> · 진입계랑 저층을 열거한 운동장의 형태를 경험하라는 배리, 그리고 식당나, 강당을 운동장 그리고 우물소로 열거한 형태는 좋았다. 하지만 열거하는 것에 비해 진입계랑 상부가 옥상터널 양에 필요있어 여러회 진입시 감점해 보이며, 그로인해 접두면적이 커보인다. 	5등

2022년 8월 18일(목)


심사위원  (서명)
설계공모심사위원장 귀하

심사위원별 평가사유서 (입상작만 작성)

○ 설계공모명: 『서울전자고등학교 체육관 및 급식실 증축공사』

작품번호	평가내용	순위
당선작 (8)	학교 전체에 대한 기능, 환경개선을 고려한 제안이 좋습니다. 구체적인 관련이 관하고 쉽게 이행가능한 배치와 중대 계획, 개성이 있습니다. 2층 테라스가 계단으로 연결되는 방법은 개선 바랍니다. 전면진입마당에 대한 제안 좋습니다.	1등
기타 입상1 (16)	학교 구조나 대각형량을 고려한 합리적인 배치 제안입니다. 진입시 전통 강당층의 입면이 대한 고려가 부족합니다. 연결방식에 대한 수리나 구상이 대한 제안 적당 적당합니다. 기존 교사와 진입광장에 대한 제안이 다소 소극적입니다.	2등
기타 입상2 (13)	강당과 식당에 대한 창의적인 해석과 공간제안 아주 우수합니다. 제한적인 예산과 다소 과한 제안이 아닙니다. 좋은 제안입니다. 좋은 계획입니다.	3등
기타 입상3 (3)	정통된 전통과 공간 제안입니다. 학교 전체에 대한 공간과 제안이 부족합니다. 운동장과 대면하는 방법이 새롭습니다.	4등
기타 입상4 (5)	운동장과 상층되는 강당에 대한 제안이 안 좋습니다. 다만 진입시 발생하는 동선 공간 제한, 개방감, 한층에 대한 계획 발상력이 있습니다.	5등

2022년 8월 18일(목)

심사위원 **홍영애** 
설계공모심사위원장 귀하